

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság az **Agro-Chemie Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 47-59.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Fozát 480 gyomirtó szer (360 g/l glifozát)** gyomirtó szer 02.5/11609-1/2010. MgSzHK számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország egész területén takarmány cirokban betakarítás előtti gyomirtásra magról kelő és évelő egy- és kétszikű gyomnövények ellen földi gépes kijuttatással

*2020. szeptember 3-tól 2020. november 2-ig*

**engedélyezi.**

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- A **Fozát 480** felhasználható takarmány cirokban betakarítás előtti gyomirtásra magról kelő és évelő egy- és kétszikű gyomnövények elleni védekezésre 2,0-5,0 l/ha dózisban 150-250 l/ha permetlével. A kezelést a szemek 25-30 %-os nedvességtartalmánál kell elvégezni. *Gyommentes állományban a kultúrára megadott alacsonyabb dózisban, elgyomosodott területen a magasabb dózisban kell alkalmazni.*

*Takarmány cirokban* előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **14 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete írja elő.

A készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás *150.000 Ft*, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

## Indokolás

Az ügyfél 2019. június 19-én nyújtott be a sükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szer sükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény sükséghelyzeti felhasználása takarmány cirok kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken a betakarítás előtti gyomirtásra nem áll a felhasználók rendelkezésére engedélyezett készítmény.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt sükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.*

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. július 8.

  
**Jordán László**  
igazgató

